

Hoogland, 19 januari 2019

Zienswijze Ontwerpwijzigingsbesluit luchthavenbesluit Lelystad, Geactualiseerd milieueffectrapportage

Naar aanleiding van bovengenoemde wijzigingen en actualisaties ten aanzien van luchthaven Lelystad neem ik de vrijheid om, mede namens Milieudefensie Amersfoort deze zienswijze in te dienen.

Inleiding

Wereldwijd is het besef aan het doorbreken dat de manier waarop de mensheid met natuur en milieu omgaat niet duurzaam is. De gevolgen van deze handelwijze wordt steeds meer zicht- en voelbaar: opwarming van de aarde door het broeikaseffect, uitsterven van diersoorten, toename van fijn- en ultrafijnstof in de atmosfeer, etc.

Internationaal en nationaal worden maatregelen genomen om onze aanwezigheid op deze planeet duurzamer te maken. Denk aan de afspraken die in Parijs gemaakt zijn om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen, maar ook de toegenomen eisen die aan verbrandingsmotoren worden gesteld om fijnstof en ultrafijnstof te voorkomen. Ook het klimaatakkoord in Nederland is een stapje op de goede weg.

Tot onze ontsteltenis ontbreekt de luchtvaartsector echter geheel in al deze afspraken. Hoewel vliegtuigen schoner en stiller worden, wordt de milieuwinst daarvan geheel tenietgedaan door toename van het vliegverkeer. Vliegverkeer dat ook nu weer bij de uitbreiding van luchthaven Lelystad geen strobreed in de weg wordt gelegd.

Fijnstof- en Ultrafijnstofuitstoot

In de Milieu Effect Rapportage wordt nergens gerept van de toename van fijnstof als gevolg van de toename van het vliegverkeer bij Lelystad, maar ook niet in de rest van Nederland. De maximaal 45.000 vluchten die er jaarlijks op Lelystad zullen worden verwerkt zullen de overlast van fijnstof doen toenemen, ook als dit alleen vluchten zijn die van luchthaven Schiphol worden overgenomen. Immers, de enige reden om Lelystad uit te breiden is overheveling van vluchten vanaf Schiphol die daar extra zullen gaan vliegen. Wij vinden dit onaanvaardbaar.

CO₂-uitstoot

Hetzelfde geldt voor de uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen- of dampen, die bij het vliegverkeer een veel grotere invloed hebben dan bij vervoer over de grond. Het feit dat deze toename niet in de MER is meegenomen vinden wij onaanvaardbaar.

Natuurvernietiging

In bijlage 7 van de aangepaste MER staan de contouren vermeld waar geen natuurontwikkeling mag worden gestimuleerd. Binnen deze contouren bevinden zich het

Larserbos en het Natuurpark Lelystad. Hoewel aangegeven is dat deze locaties “getolereerd” worden, voorzien wij dat deze natuurlocaties ernstig gehinderd zullen worden door overkomende vliegtuigen. En mochten er “aanvaringen” plaatsvinden dan verwachten wij dat er door de luchthaven druk zal worden uitgeoefend om aldaar aanwezige vogels te verjagen of te vernietigen. Wij achten dat onaanvaardbaar.

Geluidshinder

Toename van het vliegverkeer zal resulteren in toename van de geluidsoverlast. Een toename die wij onaanvaardbaar vinden.

Ontsluiting van de luchthaven

Nergens in de MER vinden wij informatie over de gevolgen van de toename van het autoverkeer van en naar de luchthaven. Autoverkeer dat nu al een veel te groot aandeel heeft in luchtverontreiniging, CO₂-uitstoot, geluidshinder, barrièrevorming in Nederland. Wij achten dat onaanvaardbaar.

Signaalfunctie van de overheid

De overheid heeft een voorbeeldfunctie voor haar onderdanen. Zij moet goed gedrag stimuleren en (mobiliteits-) gedrag dat niet gewenst is tegengaan, of op zijn minst niet verder laten groeien. Daarom zou de groei van luchthavens moeten worden tegengegaan en het uitbreiden van hogesnelheidsrailinfrastructuur moeten worden gestimuleerd. Dat gebeurt nu niet en dat vinden wij onaanvaardbaar.

Hoogachtend,

Ed Palmboom, ook namens Milieudefensie Amersfoort